

墨西哥“双失青年”问题研究*

徐文丽

内容提要：“双失青年”是指年龄在15~29岁之间、既不学习也不工作的年轻人。尽管不同的组织和机构在统计口径和标准上存在一定的差异，但毫无疑问，当今墨西哥“双失青年”群体庞大，数量在拉丁美洲及整个世界都居于前列，且对该国经济发展、社会治安等方面影响巨大。墨西哥是世界上暴力犯罪最为严重的国家之一，“双失青年”游离于教育体系和劳动力市场之外，其中许多人加入贩毒团伙或参与街头暴力事件，为社会注入很多不安定的因素，加剧了社会治理的难度。因此，必须对“双失青年”问题加以关注。“双失青年”群体的内部差异性较大，整体而言，受教育程度低、家庭出身贫困的青年更容易沦为“双失青年”。造成“双失青年”问题的原因可能有多种，但实际上这是社会排斥的一个重要表现。因此，政府、教育部门及社会必须实行联动机制，共同致力于社会融入机制建设，在就业、教育和减贫等领域采取反排斥措施，促进这一问题的解决。

关键词：墨西哥 双失青年 贫困 教育 社会排斥 社会融入

作者简介：徐文丽，历史学博士，西安外国语大学国际舆情与国际传播研究院研究员，国际关系学院讲师。

中图分类号：D432.6；F249.2 **文献标识码：**A

文章编号：1002-6649(2019)04-0140-14

* 本文是西安外国语大学科研项目“‘中国龙’进入‘山姆大叔’后院——中、美、拉三边关系研究”（编号：15XWB10）的阶段成果。

“双失青年”^①指年龄在15~29岁之间、既不学习也不工作的年轻人。这一概念最早产生于英国，2003年出现在西班牙，后传播到拉丁美洲。“双失青年”问题是一个世界性的社会问题，全球范围内不论是发展中国家或是发达国家都面临着这个问题。这些既不工作也不学习的年轻人对国家社会稳定和经济发展构成潜在风险，必须予以重点关注。

不同国家这一问题的成因和严重程度不尽相同，本文仅以墨西哥为例来分析。拉美国家“双失青年”现象比较普遍，尤其是近十年来，由于拉美地区经济增速缓慢，青年人就业难问题十分严峻。国际劳工组织（ILO）发布的《2013年全球青年就业报告》指出，在许多发展中国家，“双失青年”比重持续处于较高水平，特别是在拉美和加勒比地区，其中墨西哥尤为突出。经合组织（OECD）成员国中“双失青年”比重平均值为15.8%，而墨西哥为24.4%。^②根据OECD发布的《2016年社会概览》报告，墨西哥是拉美地区拥有“双失青年”数量最多的国家，且位列世界第五，仅次于土耳其、意大利、希腊、西班牙。^③世界银行的报告也指出，墨西哥的“双失青年”数量在拉美地区居于前列。^④尽管不同机构的统计口径会有不同，排名也略有区别，但不能否认的是墨西哥的“双失青年”群体庞大，且对该国经济发展、社会治安等方面影响巨大。众所周知，墨西哥是世界上暴力犯罪最为严重的国家之一，许多“双失青年”加入贩毒团伙或参与街头暴力事件，为社会注入很多不安定的因素。因此，墨西哥的“双失青年”问题格外引人关注。

一 “双失青年”群体的界定

“双失青年”在墨西哥一直存在，只是国家和社会对这一群体的关注度远

^① “双失青年”的西班牙语为 ni Estudian ni Trabajan (NINI)，音译“尼尼族”，与英语国家使用的“尼特族”(Not in Education, Employment or Training, NEET)大致同义，本文统一译为“双失青年”。NEET一词于20世纪80年代产生于英国，最初由英国社会排斥办公室(Social Exclusion Unit)使用，指既没有接受教育或培训也没有参加工作的年轻人。这一概念后来在世界范围内得到广泛使用。

^② ILO, “Global Employment Trends for Youth 2013: A Generation at Risk”, p. 34. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/documents/publication/wcms_212423.pdf. [2018-08-05]

^③ OECD, “Panorama de la Sociedad 2016: Un Primer Plano sobre los Jóvenes”, pp. 1-2. <https://www.oecd.org/spain/sag2016-spain.pdf>. [2018-08-10]

^④ World Bank, “Out of School and Out of Work: Risk and Opportunities for Latin America’s Ninis”, p. 10. <http://documentos.bancomundial.org/curated/en/368441467989520420/pdf.pdf>. [2018-08-12]

远不够。直到2010年，时任墨西哥国立自治大学校长何塞·纳罗·罗布莱斯（José Narro Robles）在纪念国际青年日的演讲中首次提出要重视“双失青年”这一社会现象。他指出，苦于没有升学和就业机会，在墨西哥有超过700万青年人既不上学也没有工作而成为“双失青年”。^①虽然纳罗提出的数据遭到了广泛质疑，但他的讲话引起了墨西哥社会各界对“双失青年”现象的重视与反思。事实上，关于“双失青年”这一群体的界定和讨论从未停止。

关于哪个群体应该被视为“双失青年”是存在争议的。根据传统的“双失青年”定义，这一群体除了涵盖没有接受教育也未参加工作的青年外，还包括自愿在家承担家务活动的人群，这部分人群以女性为主，这也就解释了为什么许多数据显示“双失青年”群体中女性比重大于男性的原因。但很多学者认为，在家参与家务活动的这一人群对于社会是有积极意义的，他们不该被纳入“双失青年”群体中。2013年，墨西哥国家地理与统计局（INEGI）做了相关主题的研究^②，发现社会对“双失青年”概念的界定过于武断，忽视了许多重要因素。界定一位青年是否属于“双失青年”需要充分考虑各种影响因素，其中包括青年所居住地点、家庭环境、个人特点等等。学者们争议的主要焦点在于家庭妇女是否应该被视为“双失青年”。一般认为，家庭妇女从事的不是生产性的工作，社会交换价值很低。但这种观点逐渐被更多的学者所否定。2013年，国际劳工组织采用了一种新的概念框架，认为家务劳动也是国民经济中具有生产性的工作，这些劳动的使用价值高于其交换价值。基于此，墨西哥一些专家学者提出，“双失青年”群体的准确定义应为“未能行使工作或接受教育权利的青年劳动力”，指那些既不升学、不就业、不进修，同时也不在家务活动中扮演任何角色的这一类青年。^③

墨西哥国家地理与统计局最新发布的《国家教育和就业调查报告》数据显示，截至2017年，墨西哥社会共有1640万15~29岁的青少年，占总人口的13.6%，其中390万青年被登记为“双失青年”。^④但值得注意的是，该统

① “Sí Son 7 Millones de Ninis: Narro”. <https://www.economista.com.mx/politica>. [2018-08-01]

② Rodrigo Negrete Prieto y Gerardo Leyva Parra, “Los Ninis en México: Una Aproximación Crítica a su Medición”, en *Realidad, Datos y Espacio Revista Internacional De Estadística y Geografía*, Vol. 4, No. 1, enero-abril, 2013.

③ 参见 Eva O. Arceo-Gómez y Raymundo M. Campos-Vázquez, “¿Quiénes son los NiNis en México?”. https://mpr.ub.uni-muenchen.de/44530/1/MPRA_paper_44530.pdf. [2018-09-05]

④ INEGI, “Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (2018)”. <https://datos.gob.mx/busca/dataset/encuesta-nacional-de-ocupacion-y-empleo-enoe>. [2018-07-05]

计数据中包含了在家负责家务活动的人群。墨西哥国家工作就业统计数据显示,若将既不在家务活动中扮演任何角色同时也不上学和工作的这一年轻人群体细分出来,2017年大约有44.3万青年处于双失状态,而不是390万,其中90%为男性,即当代墨西哥专家学者认同的“双失青年”。

二 “双失青年”的特征与行为

“双失青年”群体的内部差异性很大。当代墨西哥“双失青年”大致可分为五类:(1)因各种原因无法接受中等教育和高等教育的青年;(2)曾进入大学学习但后来又因种种原因(家庭经济原因、荒废学业、对所学专业不感兴趣等)而退学或肄业的青年;(3)来自社会中上层阶级、因未来相对有保障而决定不继续学业也不参加工作的青年;(4)大学毕业后暂时未找到工作而被登记为处于双失状态的青年;(5)无法找到合适工作,长期处于失业、半失业状态的青年。

从年龄结构和受教育水平来看,“双失青年”接受过高等教育的比重很小,以初等、中等教育水平居多。具体来看,15~18岁年龄段的青少年仍然处于学龄期,他们在身心、智力和情感方面还不太成熟,但又无法继续接受正规教育,处于失学状态且尚未正式投入工作;19~24岁的“双失青年”已经不属于义务教育阶段,可能缺乏更多的接受高等教育和工作的机会;24~29岁的群体大多是处于失业状态的年轻劳动力,他们重新接受再教育的机会较少。长期来看,15~18岁的“双失青年”人数在逐渐下降,19~29岁的“双失青年”数量保持相对稳定。这说明,墨西哥的初级教育和中等教育水平在逐渐提高,而高等教育的发展则相对滞后。其中,女性接受教育的程度在不断提高,整体上看,她们的社会参与度也在提升。女性沦为“双失青年”的比重呈下降趋势,从一些学者的研究中也可以印证这一观点。^①

从家庭背景来看,“双失青年”来自于贫困家庭的比重更高。虽然富裕家庭的孩子也可能成为“双失青年”,但这类人群更多是主动成为“双失青年”的,而且持续时间往往较短,即使不学习也不工作,也有足够的生活来源,未来也会有更多的选择。而贫困家庭的孩子大多是被迫沦为“双失青年”,家

^① 高艳贺、高志成:《墨西哥教育平等:现状、对策与启示》,载《教育科学》,2007年第2期,第92-96页。

庭能够给予他们的支持非常有限。这些青年的父母大多受教育水平较低，并且一般处于社会的底层。“双失青年”大多有贫困背景，他们可能遭受多重劣势，起点较低，贫困成为一个难以打破的恶性循环。而墨西哥的贫富差距问题长期以来并未得到有效解决。

从“双失青年”所处的地域分布来看，农村“双失青年”比重高于城市，这是因为农村缺乏更多的教育及就业机会，经济发展水平更为低下。但由于墨西哥城市化水平较高，城市人口绝对数量远高于农村人口，因此，城市中“双失青年”的绝对数量高于农村。城市“双失青年”的区域分布并不均衡，产业结构及经济发展水平不同的地区这一群体的比重各不相同。

“双失青年”既不上学又不就业，那么他们日常的主要行为有哪些？根据“双失青年”行为产生的后果，可以分为“无害”与“有害”两种情况。所谓“无害”，是指这一群体一般会从事各种家务劳动，这种劳动都是无报酬活动，比如打扫卫生、烹饪、照看孩子等。还有一些人偶尔会做一些临时性的低级别工作，比如替人跑腿、清洁房屋、看守车位等杂活，仅获取少量的报酬。还有一部分“双失青年”会热衷于各种社交和娱乐活动，包括游戏和运动，特别是足球运动，以及街头文化、参加派对、创作音乐等。整体来看，这些行为虽然不会产生更多的社会价值，但最起码对社会是“无害”的。

而另外一些“双失青年”则会参与各种街头暴力和毒品犯罪等活动。社会学家和心理专家都认为，长期不工作或不学习，将会导致抑郁、沮丧、焦虑等不良情绪。不学习也不工作的事实使“双失青年”处于一种尴尬的境遇，他们如若不能很好地适应社会，可能会愈发被边缘化，以致萌发极端情绪和行为。墨西哥升学和就业机会有限，因此，“双失青年”很难顺利实现社会化。而一些猖獗的犯罪组织则需要大量的年轻人，这些组织不仅为“双失青年”提供金钱的支持，一定程度上还包括情感满足和社会认可。这样，从机会成本角度来讲，由于社会化的失败，“双失青年”很容易陷入犯罪组织中。“双失青年”参与犯罪活动，不仅对自己、对家庭而且对整个社会都将造成巨大的伤害。可以说，“双失青年”是这些犯罪团体和组织的后备有生力量。相关数据表明，墨西哥是世界上暴力活动最为严重的国家之一，如此严峻的暴力环境使得“双失青年”现象更加令人担忧。近几年，墨西哥政府已经将社会安全治理列为国家治理的优先事项。^①

^① 袁艳：《墨西哥犯罪问题与社会治理》，载《拉丁美洲研究》，2015年第2期，第30-36页。

其实，“双失青年”本身与墨西哥的犯罪和暴力活动并没有直接的关系。从20世纪80年代一直到2007年，墨西哥的暴力犯罪实际上是持续下降的，“双失青年”问题也并未引发大众的焦虑。但2007年是墨西哥犯罪和暴力活动急剧增加的年份。时任总统卡尔德龙（Felipe Calderón Hinojosa）发动了所谓的“毒品战争”，致力于打击墨西哥的毒品卡特尔。但这一做法刺激毒品犯罪集团更加专业化，毒品犯罪组织与墨西哥的街头帮派建立了更为紧密的联系，帮派组织专门负责毒品的销售、运输等工作。毒品卡特尔和帮派组织使年轻的墨西哥人面临更大的风险，特别是受教育程度比较低或辍学早的青年。有些帮派组织曾经表示：“帮派的训练从12岁的孩子就开始了，当这些孩子长到18岁时，他们就能成为帮派的新生力量。”“毒品战争”引发了更大的社会动荡。2007—2011年，墨西哥的凶杀案飙升了300%。关于失业率与犯罪率之间的关系，墨西哥1980—2003年的统计数据已经表明，两者之间呈正相关关系，也就是说，失业问题越严重，犯罪率越高。^①

世界银行报告指出，墨西哥高中的辍学率对暴力犯罪有明显的影响，辍学率每增加1个百分点，每10万居民的凶杀率就会增加0.6个百分点，将会有7辆汽车被盗。^② 反向来看，1995—2007年，高中辍学率下降了2.3个百分点，墨西哥的凶杀案也相应地减少了1.4个百分点。在墨西哥与美国的边境，犯罪活动最为猖獗，尤其是哥伦比亚麦德林毒品集团被粉碎之后，墨西哥边境已成为拉美毒品进入美国最重要的通道。有数据表明，边境州的“双失青年”比重每上升1个百分点，每10万居民的凶杀率就会增长2.59个百分点，新增犯罪中“双失青年”占比15%^③整体来看，2007年以后，处于失业和失学状态的“双失青年”加剧了墨西哥的社会治安不安定状况，增加了社会治理的难度。

严格来讲，2000年以来墨西哥“双失青年”的总数并未有显著的增加，但需要特别注意的是，男性的占比却在持续增加，男性数量从2000年的66万增加到2011年的112万。^④在墨西哥，2007年所有涉嫌犯罪的人数中，90%是男性，50%以上是16~30岁的年轻人，近80%未完成高中教育。这不仅说明男性“双失青年”占比增加与犯罪率不断攀升之间有着内在联系，更直观

^① 埃内斯托·佩拉尔塔：《墨西哥就业前景：2008—2030年》，载《拉丁美洲研究》，2012年第1期，第68—76页。

^{②③④} World Bank, “Idle Youth in Mexico: Trapped Between the War on Drugs and Economic Crisis”, p. 20. <http://documents.worldbank.org/curated/en/619751467988934575/pdf/WPS7558.pdf>. [2018-09-25]

表明了2007年以后墨西哥“双失青年”问题愈发凸显的趋势。

三 “双失青年”问题的成因

墨西哥“双失青年”群体庞大，产生的社会影响不容小觑。这一群体无法接受教育和培训，也无法进入劳动力市场，实际上，这是社会排斥（Social Exclusion）的一个重要表现。社会排斥这一概念最初由法国学者勒内·勒努瓦（Rene Lenoir）提出^①，并逐渐传播到其他国家。尽管学者关于这一概念看法各异，不同的机构给出的解释也不尽相同，但也形成了一定共识，即认为“社会排斥是一定的社会成员或者社会群体在一定程度上被排斥在社会主流关系网络之外，不能获取正当的经济、政治、公共服务等社会资源的过程或者状态”^②。换言之，被社会排斥者与主流社会的关系出现了不同程度的断裂。作为一种结果或状态，墨西哥“双失青年”问题产生的原因既有结构性排斥因素，即不合理的社会结构所导致，又有功能性排斥因素，即被排斥者自身的因素。具体来说，国家经济状况与就业形势、教育体制的问题以及家庭环境和青年个人心理三个方面是“双失青年”问题最重要的影响因素。

首先，国家经济和就业形势是影响青年人就业的最关键的结构外因。一个国家的经济状况直接决定了劳动力市场是否繁荣，从而影响劳动者的就业情况。从20世纪90年代以来，墨西哥实现了可观的经济进步。1995—2007年期间，得益于墨西哥制成品生产方面的比较优势，特别是北美自由贸易协定的生效增加了墨西哥对美国的出口，并为墨西哥的北部各州提供了很多就业岗位。由于制造业的繁荣以及工资水平的上升，北部边境城市吸引了很多不熟练的青年劳动力进入劳动力市场。2000—2008年，墨西哥国内生产总值平均增长3%，其中2004—2007年间增长率达3.8%。但是，随着美国经济增速放缓及2008年金融危机的爆发，墨西哥的经济增速和出口额也随之持续下降。由于美国金融危机的传导机制，出口需求的减少导致墨西哥经济严重下滑，尤其是北方城市经济遭受的冲击更为猛烈。经济不景气直接影响了就业率，特别是15~29岁年轻人的就业。2008—2009年，每10个工作岗位中就

^① Rene Lenoir, *Les Exclus: Un Français Sur Dix*, Paris: Seuil, 1974.

^② 熊光清：《欧洲的社会排斥理论与反社会排斥实践》，载《国际论坛》，2008年第1期，第14—18页。

有6个遭到裁员，就业市场的机会大幅减少。从2009年开始，墨西哥经济增长速度缓慢，难以创造充分的就业机会。直到2017年4月，墨西哥的失业率才回落到危机前的水平，也就是说过去10年间墨西哥的就业市场持续不景气。OECD发布的《2016年太平洋联盟就业和性别平等展望》中指出，墨西哥的就业市场“复杂又令人担忧”，墨西哥是2008年金融危机以来青年失业率上升最快的国家之一，从2007年第四季度的7%上升到2017年第一季度的10%。^①与之相对应，墨西哥经济增长疲软的10年正是“双失青年”数量大幅上升的时期。2000—2010年间，“双失青年”所占比重保持稳定，约占全国青年总数的22%，但若按绝对人数计算，“双失青年”从2000年的约300万人增加到10年后的近450万人。^②

另外，墨西哥的非正规就业问题也非常突出。所谓的“非正规就业”是指那些家庭服务者，非全日制的钟点工、临时工等，还包括那些劳资双方没有签订劳动合同或有合同但没有对雇佣时间和工资待遇做出明确规定而得不到法律保护的就业。非正规就业意味着工作不稳定、收入水平低下，并且这些劳动者中大多数都没有社保。从20世纪90年代以来，墨西哥劳动者中非正规部门就业的比重在持续增长。2018年1—3月，墨西哥非正规部门就业的劳动者人数达到3000万人，同比增长了1.2%，占劳动者总数的56.7%，也就是说，超过一半的劳动者都在非正规部门就业。值得强调的是，有740万非正规就业人员是在企业、政府和机构等正规部门供职，占比24.6%，正规部门中存在如此多的非正式职工，可见墨西哥劳动力市场形势的严峻性。^③正规工作机会的缺乏使“双失青年”更容易成为恶性犯罪和各种违法活动的牺牲品。

另外需要指出的是，由于地理位置特殊，长期以来，墨西哥有大量人口通过各种途径移民美国。在美国众多拉美裔移民中，墨西哥裔约占63%；美国境内的拉美裔非法移民中，来自墨西哥的非法移民约占52%。移民美国在一定程度上成为墨西哥就业市场的“减压阀”，而且移民还可以为墨西哥创造

^① OECD, “Presentación de los Reportes Perspectivas para el Empleo 2016 e Igualdad de Género en la Alianza del Pacífico”, p. 4. <https://www.oecd.org/centrodemexico/medios>. [2018-09-28]

^② Marco Ranzani and Furio Rosati, “The NEET Trap: A Dynamic Analysis for Mexico”, p. 8. <http://www.ucw-project.org/attachment>. [2018-09-28]

^③ OECD, “Evolución del Mercado Laboral en México”, pp. 1-2. <https://www.oecd.org/fr/mexique/Employment-Outlook-Mexico-ES.pdf>. [2018-09-10]

更多的外汇收益。但2001年之后，美国开始收紧移民政策，2006年，小布什总统签署了授权在美国和墨西哥边境建立隔离墙的议案，2017年特朗普上台之后在这一问题上更为高调，扬言要继续修建隔离墙并让墨西哥人出钱。可以预见，墨西哥人移民美国的可能性将大大降低，这将使墨西哥的就业环境更为恶劣，未来青年人沦为“双失青年”的风险可能将会加剧。

可以说，墨西哥经济增长面临着难以解决的结构性问题，经济持续疲软导致劳动力市场不景气、工资水平低下、福利待遇差、非正规就业数量庞大等问题，这都是摆在墨西哥青年面前的难题，也是导致青年成为“双失青年”的最重要的外部因素。

其次，墨西哥教育水平和教育质量较低，这是青年人进入劳动力市场缺乏竞争力的另一外部原因。通常来说，青年人寻找工作的成功性相对来说低于其他年龄段的劳动者，这是因为青年人缺少社会经验、工作经验和相应的劳动技能。一般来讲，劳动力接受教育的年限与工资收入成正比，知识水平越高的人越容易找到工作，也有更大的概率找到高收入的工作。高水平和高质量的教育赋予青年人更强的职场竞争力，这一点毋庸置疑。但是，墨西哥的教育体制却存在诸多结构性问题，可以说，因教育水平和教育质量问题导致的年轻劳动者就业竞争力相对薄弱是墨西哥“双失青年”不断增加的一个重要原因。

墨西哥教育投入严重不足。为了提供高质量的教育，就需要稳定的、高水平的教育投入，但墨西哥是经合组织国家中教育投资最少的国家之一。2015年墨西哥的教育投入为每学生每年3703美元，远低于经合组织国家每学生每年10759美元的水平。无论是初级教育或是高等教育都极度缺乏教学资源、良好的师资力量以及基本的教学设施。在教育投入有限的情况下，墨西哥大众的受教育水平普遍较低。根据2016年的统计数据，25~34岁的墨西哥人中受教育程度在高中以下水平的占比为63%，25~64岁的墨西哥人受教育程度在高中水平以下的占比53%，远远低于经合组织国家16%和22%的平均水平。更令人震惊的是，这个数字在近16年间已经下降了10%，可见长期以来墨西哥的教育普及程度之低。截至2016年，25~64岁的墨西哥人中只有17%的人完成了高等教育。另外，高等教育的门槛相对较高，20~24岁的墨西哥学生中仅有21%的幸运者能够得到接受高等教育的机会。^① 尽管，近25

^① OECD, “Panorama de la Educación 2017”, pp. 54 - 57. <https://www.oecd.org/centrodemexico/medios>. [2018-09-18]

年来提供高等教育的机构数量有了显著提升，但受过高等教育的墨西哥人却仍旧是少数。除了门槛高外，墨西哥高等教育还存在高肄业率和所学课程与就业所需技能不匹配的问题，每两个墨西哥大学生中就有一人最终不能完成学业，顺利毕业的学生也极有可能因为能力无法匹配就业要求而面临找不到理想工作的境遇，从而处于失业失学状态。

墨西哥教育领域存在严重的不公平现象。来自贫困家庭的青少年往往因家庭经济原因而过早放弃学业，作为家庭的“附加劳动力”加入劳动力市场或者留在家中无人看管。据经合组织的一项调查，拉美国家私立教育的质量普遍比公立学校要好，墨西哥亦是如此。^①但是，贫困家庭的孩子根本无法负担私立学校高昂的学费，也没有其他机会接受优质的教育。

此外，学校教育包括家庭教育，往往都缺少对青年人的就业指导，包括在校学生、辍学学生和毕业后找不到工作的年轻人。年轻人就业不仅缺乏竞争力和经验，还缺乏必要的职业引导。而国家和社会在这一问题上存在不同程度的角色缺失。

总之，墨西哥教育的低普及度、接受高等教育的机会有限、教学内容与就业能力的不匹配都导致青年人在劳动力市场的劣势，造成不少年轻人的升学和就业困境。

最后，家庭背景及个人的努力与心理也是影响青年人就业的因素。除了经济和教育两个客观结构性原因外，墨西哥“双失青年”自身的原因也不可忽略。这些“双失青年”在心理上有不少共同之处，总结起来便是都经历过学业和就业受挫所带来的失落感，这种失落感又引发了身心乃至于心智上的“懒散”。同时，在这些青年身上还能明显地观察到强烈的自卑感和对失败的恐惧感。通常这些年轻人都表现出意志力丧失的状态，具体体现在他们对于外界因素的冷漠和无动于衷。在这些心理状态的影响下，年轻人无法做出正确的决定，并且离现实越来越远。“双失青年”生活在被边缘化、歧视和排斥之中，他们除了终日无所事事外，还有与这种“游手好闲”相伴生的焦虑和痛苦。其实，相当部分的“双失青年”是有正常抱负的年轻人，他们渴望工作并自给自足，不喜欢闲散的生活方式，也没有参与高风险的不当行为，只是他们缺乏足够的社会资本。社会赋予他们的负面标签使他们感到自卑和被

^① 赵雪梅主编：《区域国别商务环境研究系列丛书·拉丁美洲卷》，北京：对外经济贸易大学出版社，2012年，第449页。

排斥。这些青年也希望在社会上找到一个属于他们的位置，并为之而努力，但结果却并不尽如人意。“不就业不升学”的状态本身并不是问题，问题在于这个状态的延续以及身陷其中的青年缺乏脱离这一状态的决心。其实，一部分“双失青年”本有就业机会，但他们却拒绝继续寻找工作的尝试，并认为自己不可能找到理想工作。若是这部分青年能够脱离这种心境，“双失青年”问题也能得到一定缓解。

成为“双失青年”不仅与个人心理有关，与原生家庭也不无关系。不仅是墨西哥，其实在整个拉丁美洲，贫穷家庭的孩子更容易成为“双失青年”。^①由于认知水平和社会地位低下，父母对年轻人的代际传递效应往往是消极和负面的，他们不能为“双失青年”提供适当的建议或积极的影响，或者提供的建议是不符合年轻人职业可能性的范式观念。贫困家庭的父母无法为下一代提供更多的物质和精神支持，这也成为“双失青年”难以改变命运的不利因素。

四 “双失青年”问题的解决机制

无论是什么原因导致青年人沦为“双失青年”，这一群体都应该被给予更多的关注与关怀。“双失青年”原本是具有创造性和生产性的年轻人，对于国家来说是宝贵的资源之一，但他们被排斥于教育和工作大门之外，人口红利被白白浪费，这对于国家来说无疑是一种巨大的损失。缺乏学习和就业机会，使这些年轻人拒绝在制度的环境中成长，从而限制了他们成为社会生产成员的能力。如果“双失青年”比例居高不下，可能会产生更大的贫困和不平等问题，并加剧暴力犯罪以及社会治安等问题，从而降低整个国家的社会稳定性和凝聚力。因此，积极应对“双失青年”问题对国家的经济发展、社会治理至关重要。

既然“双失青年”是因为遭受了社会排斥所致，那么反社会排斥即社会融入机制的建设尤为关键。“双失青年”现象不能单纯被视为个人层面的问题，因为个人并不是孤立的，而是社会的一部分，他们无法应对结构性排斥因素，政府部门、教育机构不能因此而免除责任。其中，政府是融入机制建

^① World Bank, “Out of School and Out of Work: A Diagnostic of Ninis in Latin America”, p. 10. <http://documents.worldbank.org/curated/en/941721468195848625/pdf/WPS7548.pdf>. [2018-09-28]

设的主导力量，应制定一揽子的计划，使政府、教育部门及社会采取协调一致的行动，帮助“双失青年”尽快融入社会。因此，政府应该建立专门针对“双失青年”的公共政策和干预措施。

当然，政策制定者必须先正确界定“双失青年”群体，并针对不同的群体制定不同的政策，只有对症下药，才能取得预期效果。既有必要了解“双失青年”受到社会排斥的原因，同时也必须强调不同类型青年之间的异质性，并采取有区别的政策来支持这些青年。归根结底，增加就业岗位、扩大教育和培训的机会、制定各种减贫政策是解决“双失青年”问题的关键。

对于女性“双失青年”来说，主要影响因素在于参与家务劳动和照顾年幼的孩子，但是，受过较高教育的女性成为“双失青年”的比重远远低于受教育程度低的女性。因此，对于女性“双失青年”来说，需要家庭和社会给予她们更多的关爱，防止早孕、早辍学的发生，并使其接受更多的教育。当然，在就业中的性别歧视现象可能是世界上大多数国家都会面临的问题，这需要不断转变观念和采取有效措施，给予女性更多的就业机会。

男性“双失青年”的出现主要是因为经济停滞或衰退造成的就业岗位不足。因此，墨西哥政府应该出台刺激经济发展的政策并创造更多的就业岗位。此外，政府还要实施促进青年发展及其未来融入正规劳动力市场的公共政策。在非正规部门，雇主支付极低的工资或拖欠工资的情况时有发生，这些部门的劳动者没有正式劳动合同，没有任何福利，报酬低下，年轻人因而对就业市场产生不满情绪。“双失青年”中有一部分年轻人在积极寻找工作，但如果劳动力市场不断恶化，缺乏正规工作机会，那么这些年轻人会更加被边缘化。当然，在不景气的经济中，所有劳动者都很难找到工作，青年人也不例外。只是与经验丰富的员工相比，青年就业对劳动力市场状况的反应更敏感，面临的挑战也更大。

政府还必须完善义务教育计划，并通过教育信贷、经济激励等手段使“双失青年”接受更多的教育。就拉美国家来说，墨西哥的初级和中等教育发展相对较好，但高等教育入学率不足。墨西哥政府曾经提出到2022年普及高中教育的目标。为了促进高等教育的发展并逐渐与世界接轨，墨西哥政府于2000年制定了《2001—2006年全国教育规划》。^①这需要长期不懈的努力，历届政府都应该大力践行这一规划。同时，政府还要注重减少教育不平等现象，

^① 姜有国著：《全球博雅教育》，青岛：中国海洋大学出版社，2014年，第30页。

使贫困的年轻人能够接受更优质的教育，这有利于增加社会流动性，改善阶层固化的问题。

政府还要对“双失青年”强化就业培训，增加他们在劳动力市场上的竞争力。在高中毕业前离开学校的年轻人，通常缺乏获得正规部门工作的技能，在大多数情况下，他们都只能在非正规部门从事临时和不稳定的工作。如果失去了这些工作，他们也无法再回学校接受教育。“双失青年”通常社会经济地位低下，如果没有收入，他们就无法继续学习。经验证据表明，社会经济地位低下直接或间接地造成了低教育水平、失业或低薪和贫困的恶性循环。^①因此，良好的培训计划还必须提供经济激励措施，以增加年轻人的参与欲望，特别是那些来自弱势家庭的人。这可以使培训项目更具吸引力，还可以防止早期辍学。

政府还应该支持“双失青年”自我创业，提供低息贷款并扩大年轻人开办企业的信贷额度。拉美一些国家曾出台类似计划。2014年，阿根廷政府实行了“PROGRESAR”第84/2014号法令，允许每月向18~24岁的有资格获得经济援助的年轻人提供600比索（约70美元）的财政支持。该方案旨在使年轻人接受义务教育，并不断提升关键技能，以更好地融入正规劳动市场。该法令的实施为政府更多的公共政策行为打开了大门。2015年2月11日，墨西哥政府针对18~30岁的年轻人实施了“您的第一信用”（Tu Primer Credito）计划，该计划提供为期4年的低利率贷款。^②不过，此类计划覆盖面远远不足，政府应该更广泛地推行各种计划。另外，政府可以鼓励更多的企业雇佣“双失青年”，并给予一定的税收减免，使企业同政府的努力形成合力。

“双失青年”在贫困和弱势家庭中比例较高，因此，“双失青年”说到底仍然是个贫困问题。墨西哥曾经出台一些综合减贫计划，例如1995—2001年间墨西哥国家发展计划之一的“教育、卫生和食品计划”（PROGRESA），这是墨政府从教育、卫生和食品保障入手，综合解决贫困问题的第一个扶贫计划。^③但这一举措的减贫效果并不明显，此后几年墨西哥的基尼系数仍在不断

^① Alejandro Márquez Jiménez, “Ninis en México: Problema y Propuestas”, en *Perfiles Educativos*, Vol. XL, No. 159, 2018, p. 11.

^② Armando Justo, *The NiNi Status in Mexico City: A Qualitative Case Study Analyzing Everyday Life through the Lens of Performance from the Cultural and Historical Activity Theory*, Ph. D. Thesis, George Washington University, p. 34.

^③ 徐世澄著：《墨西哥政治经济改革及模式转换》，北京：世界知识出版社，2004年，第228页。

扩大。因此，要想解决“双失青年”问题，必须持续地实施各种减贫计划，不断缩小贫富差距，才能真正改善“双失青年”问题。

同样重要的是，整个社会要正确客观对待“双失青年”现象，不能简单认为“双失青年”是因为自身懒惰或者有其他问题而对他们带有偏见。社会的接受程度对于“双失青年”来说非常重要。有数据表明，墨西哥有40%的女性青少年渴望拥有毒贩男友。^①这在一定程度上表明，无论是男性或是女性，如果不参加工作也不学习的话，社会对他们的接受程度较低，这容易使“双失青年”出现偏激的情绪，而犯罪组织则能给予他们心理上的认同和经济上的支持，并进一步诱使他们走上极端道路。因此，需要给予“双失青年”持续的心理疏导。

总之，墨西哥突出的“双失青年”现象是社会排斥的结果，他们主要在教育、经济、社会等层面受到了排斥，经济和社会地位低下还会影响到其政治权利及政治参与的被排斥。这一问题解决的关键在于社会融入机制的建设，在就业、教育、减贫等领域采取反排斥措施。解决这一问题需要全社会长期的努力。

(责任编辑 黄念)

^① Armando Justo, *The NiNi Status in Mexico City: A Qualitative Case Study Analyzing Everyday Life through the Lens of Performance from the Cultural and Historical Activity Theory*, Ph. D. Thesis, George Washington University, p. 6.